



AVVISO

Ai sensi dell'art. 4 del Bando di concorso, si procede allo svolgimento di una prova preselettiva, poiché il numero dei candidati è superiore a 50.

Il diario delle prove è il seguente:

- prova preselettiva: giovedì 10 aprile 2025, ore 09:30;
- prova scritta: giovedì 10 aprile 2025, ore 14:30. Saranno ammessi alla prova scritta i soli candidati che avranno superato la prova preselettiva, come da elenco che sarà pubblicato con le modalità di cui all'art. 4 del Bando.

Ai sensi dell'art. 3 del Bando di concorso, la sede per lo svolgimento delle prove preselettiva e scritta è il Padiglione LucMar - Via Mario Runco, 7, Zona Industriale di Rende (CS) ex Via Roald Amundsen.

La prova orale si svolgerà presso la Camera di commercio di Cosenza, in Largo dell'Economia n. 1 (già via Calabria n. 33) - Cosenza.

Di seguito i criteri di valutazione delle prove

Criteri valutazione prova preselettiva

Ai sensi dell'art. 4 del Bando di concorso la prova preselettiva consisterà nella soluzione di quesiti a risposta multipla di natura logico-deduttiva e su alcune o tutte le principali conoscenze e capacità tecniche comuni al profilo professionale indicate nell'Allegato 3 al bando.

Verrà attribuito 1 punto per ogni risposta esatta e 0 punti per ogni risposta mancante e meno 0,33 punti per ogni risposta errata.

La prova preselettiva avrà la durata di 45 minuti con tempi aggiuntivi di 15 minuti per chi ne ha fatto richiesta, avendone diritto e consisterà in 30 quesiti sulle seguenti materie:

- Logica
- Diritto amministrativo
- Contabilità delle Camere di Commercio:
- Normativa su anticorruzione, trasparenza e privacy
- Legislazione camerale
- Codice dell'amministrazione digitale
- Lingua inglese

Criteri prova scritta

Secondo l'art. 5 del Bando di concorso saranno ammessi alla prova orale i candidati che nella prova scritta avranno ottenuto un punteggio non inferiore a 21 punti su 30.

La prova scritta verterà sulla risposta a due quesiti a risposta aperta su situazioni di lavoro volti ad accertare le conoscenze e le capacità tecniche, sulla base delle relative descrizioni tra quelle ricomprese nell'allegato 3 del Bando.

I quesiti saranno formulati in modo tale da consentire l'accertamento delle conoscenze e nozioni suddette, attraverso la capacità di tradurle in pratica nella definizione del caso concreto.



La Commissione predisporrà - per ciascuno degli ambiti sopra indicati - tre tracce; le stesse verranno inserite in tre buste anonime tra le quali estrarre, nell'imminenza della prova, ad opera di uno dei candidati casualmente individuato, quella che costituirà oggetto della prova, da somministrare ai candidati secondo le modalità previste dalla Società partner.

La risposta aperta ai quesiti posti non potrà superare le 5.000 battute per ognuno dei quesiti.

La durata della prova è fissata in 120 minuti, con tempi aggiuntivi di 30 minuti per chi ne ha fatto richiesta.

I criteri che si adotteranno per la valutazione della prova scritta saranno i seguenti:

- a. aderenza del contenuto alla traccia proposta ed adeguata trattazione dell'argomento;
- b. conoscenza del quadro tecnico e normativo afferente all'argomento;
- c. struttura dell'elaborato, forma italiana corretta sotto il profilo terminologico sintattico e grammaticale, chiarezza espositiva;
- d. appropriatezza e, ove possibile, originalità delle soluzioni prospettate;
- e. sussistenza, nell'esposizione, di connessioni interdisciplinari, ove possibili;
- f. completezza ed organicità dell'elaborato.

Il punteggio disponibile per la valutazione della prova, pertanto, verrà attribuito al singolo elaborato sulla base della seguente griglia di giudizi:

- 29-30 (ottimo): dall'elaborato emergono con completezza ed esaustività di contenuti gli elementi posti a base dei criteri di giudizio adottati;
- 27-28 (molto buono): il grado di rispondenza degli elementi presenti nell'elaborato ai criteri di giudizio adottati è ampiamente apprezzabile, pur se non del tutto omogeneo in tutte le componenti dell'elaborato stesso;
- 25-26 (buono): il grado di rispondenza degli elementi presenti nell'elaborato ai criteri di giudizio adottati è significativamente apprezzabile, pur con qualche disomogeneità in alcune delle componenti dell'elaborato stesso
- 23-24 (più che sufficiente): pur in un quadro complessivo di accettabile rispondenza degli elementi presenti nell'elaborato ai criteri di giudizio adottati, si rilevano diverse carenze nella trattazione curata dal candidato;
- 21-22 (sufficiente): gli elementi presenti nell'elaborato rispondono ai criteri di giudizio adottati solo in misura minima, pur se idonea a collocarlo entro l'area dei punteggi positivi;
- 19-20 (insufficiente): in ragione delle carenze rilevate, non si riscontrano nell'elaborato elementi che lo rendano apprezzabile per il suo inserimento nella soglia minima di ammissione;
- 18 o inferiore (gravemente insufficiente): dalla trattazione esaminata emergono lacune ed errori rilevanti, tali da determinare l'insussistenza di elementi minimi di rispondenza ai criteri di giudizio adottati.

Criteri prova orale

Ai fini del colloquio, la Commissione di valutazione stabilisce quanto segue.

La Commissione predisporrà dei fogli contenenti un caso di lavoro ciascuno su situazioni di lavoro volti ad accertare le conoscenze e le capacità tecniche, sulla base delle relative descrizioni tra quelle ricomprese nell'allegato 3 del Bando; i fogli contenenti un caso di lavoro ciascuno saranno predisposti in numero pari a quello dei candidati ammessi più due. I fogli con i casi di lavoro saranno numerati progressivamente, saranno siglati dai componenti della Commissione in presenza e dai Segretari e posti in buste chiuse non contenenti alcun segno identificativo. Le buste saranno sottoposte per il sorteggio a ciascun candidato prima del rispettivo colloquio. Il caso di volta in volta estratto sarà escluso dai sorteggi successivi.



Il caso di lavoro potrà essere formulato anche in modo tale da richiedere al candidato l'utilizzo di supporto cartaceo sul quale formulare parte della risposta.

Seguirà:

- breve conversazione in lingua inglese
- colloquio inerente a elementi di informatica di base, di Internet e dei principali programmi applicativi di office automation.

La Commissione stabilisce per la valutazione del colloquio i seguenti criteri:

Criteri valutazione colloquio

Per ciascuno degli ambiti di valutazione sono disponibili i seguenti punteggi massimi:

- e) conoscenze e capacità tecniche: 20 punti
- f) soft skills: 8 punti
- g) lingua inglese 1 punto
- h) competenze informatiche 1 punto

I criteri di attribuzione del punteggio sono i seguenti

a) conoscenze e capacità tecniche

La prova verrà valutata complessivamente ed il punteggio sarà determinato da un unico voto espresso all'unanimità ovvero, in caso di valutazione non unanime, dalla media dei voti attribuiti da ciascun componente.

I criteri sulla base dei quali attribuire il punteggio sono i seguenti:

- focalizzazione immediata dell'argomento richiesto;
- chiarezza espositiva;
- correttezza dei concetti espressi nell'affrontare i casi prospettati;
- coerenza con le consolidate soluzioni dottrinarie e giurisprudenziali delle soluzioni proposte nell'interazione con i casi prospettati;
- inquadramento della eventuale normativa di riferimento e traduzione del dato normativo nella realtà pratica.

La griglia mediante la quale graduare numericamente, sulla base dei criteri suddetti, il giudizio sulla prova è la seguente:

- inferiore o pari a 8: prova che dimostra una conoscenza oltremodo o del tutto insufficiente delle discipline oggetto del colloquio con molteplici e gravi lacune. Notevoli e ripetuti errori sostanziali. Esposizione confusa e poco chiara. Esame orale del tutto insufficiente sotto i profili della preparazione culturale, nonché della maturità e della complessiva propensione tecnica del candidato allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso.

- superiore a 8 e fino a 10: prova che dimostra una conoscenza parzialmente sufficiente delle discipline oggetto del colloquio, per qualche aspetto con molteplici e significative lacune. Evidenti e ripetuti errori sostanziali. Esposizione confusa e non sufficientemente chiara. Esame orale insufficiente sotto i profili della preparazione culturale, nonché della maturità e della complessiva propensione tecnica del candidato allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso.

- superiore a 10 e fino a 12: prova che dimostra lacune e/o una conoscenza superficiale, limitata e comunque minimamente apprezzabile delle discipline oggetto del colloquio. Diversi errori sostanziali ed esposizione degli argomenti trattati spesso non chiara, articolata ed efficace. Esame orale complessivamente sufficiente sotto i profili della preparazione culturale, della maturità e della complessiva propensione tecnica del candidato allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso.



– superiore a 12 e fino a 14: prova che dimostra complessivamente una discreta conoscenza delle discipline oggetto del colloquio e che, pur mostrando lacune in qualche elemento, rivela tuttavia che queste ultime sono compensate da apprezzabili approfondimenti nella maggior parte degli altri argomenti oggetto del colloquio, ovvero da una complessiva capacità di argomentazione. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia una discreta preparazione, maturità e propensione tecnica del candidato allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso.

– superiore a 14 e fino a 16: prova che dimostra una buona conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con adeguati approfondimenti degli argomenti trattati e dimostrata capacità di equilibrata argomentazione. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia una buona preparazione, maturità e propensione tecnica del candidato allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso.

– superiore a 16 e fino a 18: prova che dimostra un'ottima conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con trattazione molto approfondita degli argomenti, corredata da spunti critici e originali, nonché da una spiccata capacità di equilibrata argomentazione. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia un'ottima preparazione, maturità e propensione tecnica del candidato allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso.

– superiore a 18 e fino a 20: prova che dimostra un'eccellente conoscenza delle discipline oggetto del colloquio, con trattazione estremamente approfondita e brillante degli argomenti, con spiccata persuasività ed acutezza. Esame orale che, a giudizio della Commissione, evidenzia un'eccellente preparazione, maturità e propensione tecnica del candidato allo svolgimento dei compiti connessi alla posizione di lavoro prevista dall'avviso.

b) soft skills

All'interno della scheda di valutazione elaborata, saranno riportati in termini quantitativi i livelli di competenza rilevati secondo una scala Likert.

Nella seguente tabella, sono riportati i criteri utilizzati per la valutazione della singola prova. Il livello della competenza trasversale posseduta può essere:

Punteggi associati su scala Likert a 4 gradi:

NID = competenza non idonea (competenza assente o inadeguata al ruolo) massimo 2

PID = competenza parzialmente idonea (competenza solo parzialmente adeguata al ruolo) massimo 4

ID = competenza pienamente idonea (competenza pienamente adeguata al ruolo) massimo 6

DI = competenza di ruolo distintiva (competenza di valore aggiunto quali/quantitativo) massimo 8

c) lingua inglese

Il punteggio disponibile (1 punti), verrà attribuito come segue:

- capacità di conversazione (punti max. 0,7, così ripartiti: 0 insufficiente - 0,35 sufficiente – 0,7 ottima)
- pronuncia e intonazione (punti 0,3 se intelligibile).

d) competenze informatiche

Ogni domanda associata a ciascuna busta prevede due argomenti di carattere informatico che dovranno essere illustrati. Il punteggio disponibile (1 punti), verrà attribuito in base alla valutazione che sarà espressa su 4 livelli:

- insufficiente (0 punti): esposizione di entrambi gli argomenti con gravi errori o senza copertura degli ambiti essenziali;
- sufficiente (0,5 punti): esposizione di almeno uno degli argomenti senza errori e con sufficiente completezza;



- buono (0,75 punto): esposizione di entrambi gli argomenti senza errori e con adeguata completezza;
- ottimo (1 punti): esposizione di ambedue gli argomenti senza errori e con ampia completezza.

Candidati esonerati dalla prova preselettiva e/o con tempi aggiuntivi ai sensi del Bando di Concorso:

ID Candidato	Esonero prova preselettiva	Tempi aggiuntivi prova preselettiva	Tempi aggiuntivi prova scritta
882XAH1SSQ	Esonerato		
WX3BSSAHTV	Esonerato		
KA3QBQB92P	Esonerato		
692VN26BY7	Esonerato		30 minuti
C556ZSHT3Z	Esonerato		
EW938RZUXM	Esonerato		
Z3KDST6QMN	Esonerato		
SGDSXSHF6C	Esonerato		
FNTXGWNR8T	Esonerato		
ZVCYAD1S2B	Esonerato		
2TGET4WKNK	Esonerato		
WZRZR2DB3N	Non esonerato	15 minuti	30 minuti

La candidata con ID KU6WSEFG3A, ai sensi dell'art. 3 del Bando di concorso, ha la priorità negli ingressi e nelle uscite, oltre che spazi dedicati e la presenza di un accompagnatore che dovrà presentare un documento di riconoscimento all'ingresso. Qualora la candidata dovesse avere esigenza di allattare il proprio figlio, potrà essere previsto un tempo di recupero della prova fino ad un massimo di 15 minuti.

Si ricorda che, in conformità al Bando, le comunicazioni relative a tutte le fasi, successive all'iscrizione, di svolgimento della procedura selettiva saranno fornite ai candidati esclusivamente mediante pubblicazione sul web istituzionale della Camera di commercio di Cosenza www.cs.camcom.gov.it nella sezione Avvisi e Bandi della Camera e altresì nell'area Amministrazione Trasparente, alla sezione Bandi di concorso.

Tali pubblicazioni costituiscono l'unica notifica ad ogni effetto di legge, pertanto, non si procederà ad effettuare comunicazioni individuali e tali pubblicazioni sostituiscono a tutti gli effetti di legge qualsiasi altra comunicazione agli interessati.

Sarà cura dei candidati provvedere alla consultazione del sito e l'amministrazione declina ogni responsabilità in merito alla sua mancata consultazione.